

RELATÓRIO DE PONDERAÇÃO DA DISCUSSÃO PÚBLICA

I. INTRODUÇÃO

No presente processo, designado de "Relatório de ponderação da discussão pública" pretende-se dar conta das sugestões/reclamações apresentadas à Câmara Municipal durante o período de discussão pública a que foi submetida a proposta de revisão do PDM de Valpaços entre....e de 2007, nos termos do artigo 77.º do Decreto-lei n.º 380/99, de 22 de Setembro.

Fazem parte integrante deste processo as seguintes peças desenhadas, à escala 1:25000:

- 1- Planta de Ordenamento - sugestões/reclamações. Identificam-se as sugestões apresentadas com um número de ordem correspondente ao do quadro do anexo II.
- 2- Planta de Ordenamento - versão final. Corresponde à proposta corrigida em função das alterações introduzidas.

II. ANÁLISE E PONDERAÇÃO DAS SUGESTÕES

Durante o período de discussão pública foram apresentados 27 requerimentos formulando sugestões de alteração da proposta do plano sendo 21 subscritas por juntas de freguesia 6 por particulares sendo que cada requerimento apresentava, por vezes, diversas propostas de alteração. No quadro do Anexo I identificam-se os requerentes ou reclamantes bem como a síntese da sugestão apresentada.

No quadro seguinte apresenta-se a síntese do número de reclamações, em função da alteração pretendida e indica-se ainda a percentagem das reclamações aceites.

Reclamante	Alteração pretendida							
	Inclusão em perímetro urbano	Inclusão em perímetro industrial	Inclusão em área de equipamento	Inclusão em núcleo de interesse patrimonial	Inclusão em área de verde público	Exclusão do perímetro urbano	Outras (não implicando requalificação do solo)	
Juntas de freguesia	77	2	1	-	1	2	-	
Particulares	3	-	-	1	-	-	6	
Total	80	2	1	1	1	2	6	
Grau de atendimento	Total 30%	Parcial 11%	100%	100%	100%	100%	0%	0%

No quadro do Anexo II apresenta-se a análise a cada sugestão bem como a decisão tomada após ponderação e que pode ser de: **atendida, atendida parcialmente ou não atendida.**

Como critérios para a aceitação das sugestões apresentadas, nomeadamente quando se tratava de ampliação de perímetros urbanos, salientam-se os seguintes:

- Tratar-se de áreas infra-estruturadas, no interior ou na continuidade de aglomerados constituídos;
- Não colidir com qualquer servidão administrativa ou restrição de utilidade pública;
- Não colidir com a estrutura ecológica municipal;
- Não configurar desordenamento do aglomerado, nomeadamente expansões ao longo das principais vias de tráfego;

Entendeu-se ainda não aceitar as sugestões de exclusão do perímetro urbano já que não sendo apresentadas pelos proprietários mas pelas juntas de freguesia e na ausência de justificação adequada poderiam motivar lesão de direitos de terceiros.

A aceitação das alterações propostas e referentes à inclusão em perímetro industrial, em área de equipamentos, em área de verde público e redelimitação dos núcleos de interesse patrimonial tem a ver com a pertinência das sugestões que se entendeu existir. Deste grupo a única que tem algum significado em termos territoriais respeita à reclamação n.º 2 e que tem a ver com a delimitação de um perímetro industrial, de forma a aglutinar algumas unidades existentes. Pretende-se ainda, na sequência da ponderação das sugestões formuladas apresentar a versão final do Plano a sujeitar à aprovação da Assembleia Municipal.

As sugestões atendidas parcialmente são apresentadas nos extractos do anexo III a uma escala que possibilita uma melhor interpretação.

No quadro do Anexo II apresentam-se ainda 7 propostas de alteração à proposta do Plano sugeridas pela Câmara Municipal e das quais apenas a CM7 – Fiães não tem justificação que motive a sua aceitação. Das restantes salienta-se:

- **CM 1 - Cidade-Cortinha do Forno:** A pertinência desta ampliação do perímetro urbano da cidade prende-se com a necessidade de possibilitar a estruturação urbana daquela área e decorrente da aceitação da reclamação particular n.º 22;
- **CM 2 - Cidade-Parque urbano:** por força de um compromisso assumido pela autarquia anteriormente ao período de discussão pública e analisado à luz do PDM em vigor;
- **CM 3 - Cidade- UOP13:** Por alteração da estratégia municipal que não pretende a ampliação do loteamento industrial estabelecida na UOP13. Desta forma integra-se esta parcela em área habitacional e suprime-se a

referida Unidade Operativa o que motiva a renumeração das UOPG's seguintes. A pequena parcela que ainda se mantém em área industrial integra-se na existente a norte;

- **CM 4 - Cidade UOP10:** Por força de compromissos já assumidos pela C. M. integra-se em "área predominantemente habitacional de nível I" uma parcela desta UOPG, reduzindo-se a área afectada a esta;

- **CM 5 - Cidade :** Por força de compromissos assumidos pela C. M. altera-se a qualificação dos quarteirões em causa de " área predominantemente habitacional de nível I " para " área predominantemente habitacional de nível II "

III. ALTERAÇÕES À PROPOSTA DO PLANO

A versão Final do Plano integra o conteúdo documental e material definido na lei e sujeito a discussão pública tendo apenas sofrido alteração os seguintes documentos:

- **Planta de Ordenamento:** De acordo com o indicado anteriormente e em conformidade com a Planta n.º2 incluída neste processo. Apesar de não decorrer da discussão pública alterou-se o grafismo da variante à EN 213, entretanto construída;

- **Regulamento:** artigo 59.º: Foi eliminada a UOPG 13-Valpaços-área industrial (ampliação). O presente artigo passa assim a ter dezassete números e não dezoito.

ANEXO I - SUGESTÕES/RECLAMAÇÕES APRESENTADAS

QUADRO 1 - IDENTIFICAÇÃO DO RECLAMANTE E SÍNTESE DA SUGESTÃO/RECLAMAÇÃO		
N.º ORDEM	NOME	SÍNTESE DA SUGESTÃO
1	JUNTA DE FREGUESIA DE ERVÕES	- Solicita a ampliação do perímetro dos lugares de Sá, Vilar do Ouro e Ervões; - Informa da não existência do património referenciado em Sá como 9.6 e solicita a localização dos sítios 9.1 e 9.5
2	JUNTA DE FREGUESIA DE ARGERIZ	Propõe a delimitação de uma zona industrial à ilharga da ER 226 junto a Argeriz, de forma a englobar três unidades existentes.
3		Solicita a ampliação do perímetro urbano do lugar de Ribas.
4	JUNTA DE FREGUESIA DE BARREIROS	Solicita a ampliação do perímetro urbano do lugar de Barreiros
5	JUNTA DE FREGUESIA DE JOÃO DA CORVEIRA	Solicita a ampliação do perímetro urbano dos lugares de S. João da Corveira, Junqueira, Sobrado e Rio Bom
6	JUNTA DE FREGUESIA DE CARRAZEDO DE MONTENEGRO	Solicita a ampliação do perímetro urbano dos lugares de Carrazedo de Montenegro e Argemil e a ampliação da área de equipamento envolvente do cemitério situado a sul, em Carrazedo de Montenegro.
7	JUNTA DE FREGUESIA DE VASSAL	Solicita a ampliação do perímetro urbano do lugar de Vassal.
8	JUNTA DE FREGUESIA DE NOZELOS	Solicita a ampliação do perímetro urbano do lugar de Nozelos e propõe a exclusão de uma parcela do mesmo perímetro.
9	JUNTA DE FREGUESIA DE PADRELA E TAZÉM	- Solicita a ampliação do perímetro urbano do lugar de Padrela e Tazém e a criação de uma zona verde de enquadramento no mesmo lugar; - Envia as coordenadas da capela de Santo António e solicita a sua identificação no Plano
10	JUNTA DE FREGUESIA DE SONIM	Solicita a ampliação do perímetro urbano do lugar de Sonim e propõe a exclusão de uma parcela do mesmo perímetro e a sua inclusão em área verde de enquadramento.
11	JUNTA DE FREGUESIA DE TINHELA	Solicita a ampliação do perímetro urbano dos lugares de Tinhela e Monte de Arcas.
12	JUNTA DE FREGUESIA DE CANAVESES	Solicita a ampliação do perímetro urbano dos lugares de Canaveses, Cadouço e Émeres.
13	JUNTA DE FREGUESIA DE POSSACOS	- Solicita a ampliação do perímetro urbano do lugar de Possacos bem como a exclusão do mesmo perímetro de algumas áreas; - Solicita a delimitação do aglomerado do Cachão
14	JUNTA DE FREGUESIA DE SANTIAGO DA RIBEIRA DE ALHARIZ	- Solicita a ampliação do perímetro urbano do lugar de Esturãos, Cancelo e Parada - Solicita a delimitação do aglomerado da Quinta de Alvites.
15	JUNTA DE FREGUESIA DE VILARANDELO	- Solicita a ampliação do perímetro urbano do lugar de Vilarandelo bem como a exclusão do mesmo perímetro de uma parcela incluída no núcleo antigo; - Refere a intenção da junta de freguesia de criação de uma via paralela à EN 213; - Solicita a identificação da capela de Santo António e a alteração da designação da capela de Vilarandelo para capela do Espírito Santo.
16	JUNTA DE FREGUESIA DE SANTA VALHA	Solicita a ampliação do perímetro urbano do lugar de Santa Valha, Pardelinha e a delimitação do lugar de Calvo. Solicita ainda a delimitação de uma área industrial e de uma área verde e de

		utilização colectiva.
17	JUNTA DE FREGUESIA DE FRIÕES	Solicita a ampliação do perímetro urbano do lugar de Friões.
18	JUNTA DE FREGUESIA DE FORNOS DO PINHAL	Solicita a ampliação do perímetro urbano do lugar de Fornos do Pinhal.
19	JUNTA DE FREGUESIA DE SANTA MARIA DE ÉMERES	Solicita a ampliação do perímetro urbano dos lugares de santa Maria de Émeres e Rendufe.
20	JUNTA DE FREGUESIA DE ALVARELHOS	Solicita a ampliação do perímetro urbano do lugar de Lama de Ouriço.
21	JUNTA DE FREGUESIA DE VEIGA DE LILA	Solicita a ampliação do perímetro urbano do lugar de Veiga de Lila.
22	JOSÉ GONÇALVES RAFAEL BARROSO	Solicita a inclusão no perímetro urbano da cidade de uma parcela situada no lugar da Cortinha do Forno
23	MANUEL ANTÓNIO PEREIRA COUTO	Solicita a ampliação do perímetro urbano do lugar de S. João da Corveira de forma a instalar uma indústria de transformação de castanha.
24	JOSÉ CARLOS MOURA BASTOS	Solicita a inclusão no perímetro urbano da cidade de Valpaços da totalidade da parcela de que é proprietário.
25	MARIA ALICE TEIXEIRA	Solicita a ampliação do perímetro urbano do lugar do Cruzeiro, na freguesia de Nozelos.
26	CARLOS EIRIZ FERREIRA	Solicita o seguinte: - A inclusão do lugar de Veiga de Lila como aglomerado urbano de 2.ª ordem atendendo a que a carta educativa do concelho estabelece para este lugar a implementação de um núcleo educacional; - A previsão no Plano de um espaço canal para a variante à EM 551; - A previsão da ligação ao nó de Franco (IP4) a partir da EM 551
27	FRANCISCO JOSÉ LINO MOURA	Solicita o seguinte, relativamente ao lugar de Vilarandelo: - A inclusão do Bairro de Levandeira nos núcleos de interesse patrimonial; - A previsão de uma área verde e de utilização colectiva junto ao Largo do Cruzeiro; - A previsão de área verde em frente à igreja; - A ampliação da zona verde de enquadramento prevista a sul do aglomerado e localização nesta área do novo cemitério; - A criação de uma nova área verde de enquadramento na zona noroeste; - A previsão de um eixo viário no prolongamento da M 213-1, em direcção a Vidago (A24); - A previsão da ligação da rua da Cerca com a rua do Miradouro; - A previsão de uma área industrial.
Alterações solicitadas pela C. M.		- CM 1: Ampliação da área urbana na Cortinha do Forno, na cidade; - CM 2: Reconfiguração do Parque Urbano de forma a enquadrar compromisso; - CM 3: Eliminação da UOP13: inclusão em área predominantemente habitacional; - CM 4: Alteração na UOP10: Incluir compromissos assumidos; - CM 5: Alteração para nível 1 de dois quarteirões da cidade que estavam como nível 2; - CM 6: Ampliação do perímetro de Zebras; - CM 7: Ampliação do perímetro de Fiães

ANEXO II - ANÁLISE DAS SUGESTÕES/RECLAMAÇÕES

N.º ORDEM	RECLAMAÇÃO	ANÁLISE DA SUGESTÃO/RECLAMAÇÃO	DECISÃO
1	1.1- Vilar do Ouro	Situação já analisada anteriormente. Condições topográficas desfavoráveis à edificação e situada junto à EN 213, em curva sem visibilidade.	Não atendida
	1.2- Sá	Situação já analisada anteriormente. Configura expansão ao longo do arruamento. Propõe-se incluir no perímetro urbano o troço até à habitação existente.	Atendida parcialmente
	1.3- Sá	Situação já analisada anteriormente. Configura expansão ao longo da EN 213.	Não atendida
	1.4- Ervões	Situação já analisada anteriormente. Configura expansão ao longo do arruamento.	Não atendida
	1.5- Ervões	Configura expansão ao longo do arruamento.	Não atendida
	1.6- Sá	O imóvel com a referência 9.6 corresponde ao marco milário. Para os imóveis 9.1 e 9.5 não é conhecida localização.	Relocalizar
2	2-Argeriz	Existem no local indicado três construções industriais, duas das quais correspondem a unidades em laboração. Existem pontualmente condicionalismos topográficos.	Atendida parcialmente
3	3.1- Ribas	Expansão ao longo da ER226 com condicionalismos topográficos e deficiente visibilidade no topo poente.	Atendida parcialmente
	3.2- Ribas	Situação de interioridade	Não atendida
	3.3- Ribas	Situação de interioridade	Não atendida
4	4.1- Barreiros	Situação já analisada anteriormente. Configura expansão exagerada ao longo do arruamento.	Não atendida
	4.2- Barreiros	Situação já analisada anteriormente. Ampliação para local inapto à construção.	Não atendida
5	5.1- Junqueira	Situação já analisada anteriormente. Configura expansão ao longo do arruamento.	Não atendida
	5.2- S. João da Corveira	Foi construído no local a sala de exposições e feiras	Atendida
	5.3- Sobrado	Ampliação do perímetro urbano até construção existente	Atendida
	5.4- Rio Bom	Situação já analisada anteriormente. Configura expansão exagerada ao longo da ER 226.	Não atendida
6	6.1- Carrazedo	Ligeira ampliação do perímetro urbano de forma a conformar o seu limite com o da RAN	Atendida
	6.2- Carrazedo	Ampliação da área de equipamento definida	Atendida
	6.3- Carrazedo	Configura expansão ao longo do arruamento.	Atendida parcialmente
	6.4- Argemil	Ligeiro ajuste no limite do perímetro urbano	Atendida
	6.5- Argemil	Ocupação das margens da ER226 em situação muito condicionada topográfica e paisagisticamente	Não atendida
	6.6- Argemil	Situação já analisada anteriormente. Configura expansão exagerada ao longo da ER 226.	Não atendida
7	7.1- Vassal	Área isolada de difícil acesso	Não atendida
	7.2- Vassal	Conformação do perímetro urbano ao logo de arruamento interno infra-	Atendida

		estruturado	
8	8.1- Nozelos	Não é apresentada justificação para a exclusão do perímetro urbano	Não atendida
	8.2- Nozelos	Ajuste pontual do perímetro urbano	Atendida
	8.3- Nozelos	Ajuste pontual do perímetro urbano	Atendida
9	9.1- Padrela e Tazém	Ampliação do perímetro urbano desajustada das necessidades	Não atendida
	9.2- Padrela e Tazém	Pretende-se a classificação como verde de enquadramento	Não atendida
10	10.1- Sonim	Ampliação do perímetro urbano de molde a incluir duas construções existentes	Atendida
	10.2/ 10.3/ 10.4/ 10.5/ 10.6- Sonim	Ampliação do perímetro condicionada por razões topográficas e ambientais	Não atendida
	10.7- Sonim	Não é apresentada justificação para a exclusão do perímetro urbano	Não atendida
11	11.1- Tinhela	Ampliação do perímetro apoiada em via inexistente e de cuja execução nada se sabe.	Não atendida
	11.2- Monte de Arcas	Situação já analisada anteriormente. Configura expansão ao longo do arruamento.	Não atendida
12	12.1- Canaveses	Situação já analisada anteriormente. Ampliação em terrenos topograficamente desfavoráveis.	Não atendida
	12.2- Canaveses	Constituição de um núcleo urbano novo	Não atendida
	12.3- Cadouço	Acerto pontual do limite do perímetro urbano	Atendida
	12.4- Émeres	Acerto pontual do limite do perímetro urbano	Atendida
13	13.1/ 13.2- Possacos	Não é apresentada justificação para a exclusão do perímetro urbano	Não atendida
	13.3/ 13.7- Possacos	Situação já analisada anteriormente. Configura expansão ao longo da ER 226.	Não atendida
	13.4/ 13.5/13.6- Possacos	Expansões condicionadas por razões topográficas e ambientais	Não atendida
	13.8- Possacos	Ampliação do perímetro suportado por arruamento interno infra-estruturado	Atendida
	13.9- Cachão	Delimitação do perímetro urbano de um lugar desabitado	Não atendida
14	14.1- Esturãos	Expansão desinserida do aglomerado actual e condicionada por razões ambientais	Não atendida
	14.2/14.3- Esturãos	Apesar de interiores ao aglomerado respeitam a situações topograficamente desfavoráveis	Não atendida
	14.4- Quinta de Alvites	O núcleo em causa não constitui aglomerado urbano.	Não atendida
	14.5- Cancelo	Configura expansão ao longo do arruamento. A ampliação não deverá ir além da última casa existente.	Atendida parcialmente
	14.6- Parada	Configura expansão ao longo do arruamento e em situação topograficamente desfavorável.	Não atendida
15	15.1/15.6- Vilarandelo	Acertos pontuais aos limites do perímetro	Atendida

	15.2- Vilarandelo	A via paralela à EN 213 deverá ser equacionada no contexto das operações urbanísticas a promover	Não atendida
	15.3- Vilarandelo	Não é apresentada justificação para a exclusão desta parcela do perímetro urbano	Não atendida
	15.4- Vilarandelo	A expansão pretendida não se afigura justificável face à elevada oferta de terrenos urbanizáveis do aglomerado.	Não atendida
	15.5- Vilarandelo	Situação já analisada anteriormente. Configura expansão exagerada ao longo da antiga EN 213-1 que continua a desempenhar um papel importante no sistema viário municipal.	Não atendida
16	16.1-Calvo	Pretende-se delimitar o perímetro de um lugar já desabitado.	Não atendida
	16.2/16.4- Santa Valha	Situação já analisada anteriormente. Configura expansão em locais inapropriados por razões topográficas ou de desenquadramento com o actual aglomerado	Não atendida
	16.3- Santa Valha	Pretende-se um pequeno núcleo industrial integrando unidade existente	Atendida
	16.5- Santa Valha	Acerto pontual ao limite do perímetro urbano por razões cadastrais	Atendida
	16.6- Santa Valha	Pretende-se a delimitação de um espaço verde público no interior do aglomerado.	Atendida
	16.7- Pardelinha	Pretende-se a ampliação do perímetro em situação pontual.	Atendida
17	17.1- Friões	Pretende incluir construções existentes.	Atendida parcialmente
	17.2- Friões	Ajuste pontual ao limite do perímetro.	Atendida
	17.3- Friões	Pretende-se incluir no perímetro urbano troço de arruamento infra-estruturado.	Atendida
18	18.1/18.2/18.6- Fornos do Pinhal	Ampliações pontuais ao perímetro urbano.	Atendida
	18.4/18.5- Fornos do Pinhal	Ampliações pontuais ao perímetro urbano em locais inapropriados por razões ambientais.	Não atendida
	18.3- Fornos do Pinhal	Ampliação do perímetro para local sem aptidão não devendo esta ir além da edificação existente.	Atendida parcialmente
19	19.1- Sta Maria de Émeres	Expansão para local inapto à construção por razões ambientais.	Não atendida
	19.2- Sta Maria de Émeres	Expansão para local impróprio.	Não atendida
	19.3- Rendufe	Expansão para local inapto à construção por razões ambientais.	Não atendida
20	20.1/20.2- Lama d'Ouriço	Situação já analisada anteriormente. Configura expansão linear em local sensível do ponto de vista ambiental	Não atendida
21	21.1- Veiga de Lila	Expansão urbana em local fortemente condicionado por razões topográficas e ambientais	Não atendida
	21.2- Veiga de Lila	Acerto pontual do limite do perímetro urbano	Atendida
	21.3- Veiga de Lila	Configura expansão ao longo do arruamento sem qualquer justificação.	Não atendida
22	22- Valpaços	Ampliação do perímetro urbano da cidade motivada por compromissos municipais que atendem na afectação a áreas verdes de enquadramento de grande parte da propriedade do reclamante.	Atendida parcialmente
23	23- S. João da Corveira	Pretende-se a instalação de uma indústria de transformação da castanha.	Atendida
24	24- Valpaços	Acerto pontual do perímetro urbano da cidade por razões de acerto cadastral	Atendida
25	25-Crueiro- Nozelos	Ampliação pontual do perímetro urbano	Atendida
26	26-Veiga de Lila	O espaço canal para a variante à EM551, não poderá ser no lugar indicado, face às condições topográficas. A previsão de ligação ao nó de Franco através de via de carácter superior não é opção estratégica da C.M.	Não atendida

27	27.1- Vilarandelo	A inclusão do Bairro da Levandeira nos núcleos de interesse patrimonial é pertinente	Atendida
	Vilarandelo(sem representação gráfica)	O eixo viário no prolongamento da M213-1 a Vidago (A24) não é uma opção estratégica da C.M.	Não atendida
		As restantes questões levantadas apesar de pertinentes terão que ser tratadas ao nível do Plano de Urbanização	Não atendida
C.M.	CM 1- Cidade-Cortinha do Forno	Ampliação da área urbana na Cortinha do Forno, na cidade	Atendida na lógica da n.º22
	CM 2- Cidade-Parque urbano	Reconfiguração do Parque Urbano de forma a enquadrar compromisso	Atendida
	CM 3- Cidade-UOP13	Alteração na UOP13: Redução da área industrial e aumento da área habitacional	Elimina-se a UOP13
	CM 4- Cidade-UOP10	Alteração na UOP10: Incluir compromissos assumidos	Atendida
	CM 5- Cidade	Alteração para nível 1 de dois quarteirões da cidade que estavam como nível 2.	Atendida
	CM 6- Zebbras	Ampliação pontual do perímetro de forma a incluir construção existente	Atendida
	CM 7- Fiães	Ampliação ao logo do arruamento sem justificação aparente	Não atendida